



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600450

Denominación título: P.D. en Ingeniería Informática

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2021/2022

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda publicar todos los indicadores de calidad asociados al programa de doctorado en la Web del programa. Además, se debe enlazar en la información de la Web del doctorado las líneas de investigación con sus portales Web, así como los proyectos competitivos activos por línea, no solo un resumen numérico.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	01-07-2019
Responsable académico:			Criterio: 1
José C Riquelme			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
En la página https://www.informatica.us.es/index.php/doctorado/?view=article&id=2221 se ha enlazado un documento con el evolutivo de los indicadores del PD desde el Curso 2016/17 al 2020/21			
Justificación:			
Responsable:			
José C Riquelme			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
https://www.informatica.us.es/index.php/doctorado/?view=article&id=2221			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	1-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Así mismo en https://www.informatica.us.es/index.php/doctorado/lineas-de-investigacion-y-profesorado/informacion-del-profesorado Se ha actualizado la información disponible del profesorado con un enlace a su perfil en la Base de Datos PRISMA con sus publicaciones y proyectos. Asimismo se ha enlazado un pdf con los proyectos activos por el profesorado del PD.			
Justificación:			
Responsable:			
José C Riquelme			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
https://www.informatica.us.es/index.php/doctorado/lineas-de-investigacion-y-profesorado/informacion-del-profesorado			

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Proyectos activos del PD
https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzQwMjAyMjAyMjgxNDI1LnBkZg==	

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda recoger, analizar y publicar todos los indicadores del sistema de calidad, realizando acciones para incentivar la participación de los distintos colectivos en la recogida de datos, así como en la realización de los planes de mejora.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	01-07-2019
Responsable académico:			Criterio: 1
José C Riquelme			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión y mejora del procedimiento de obtención de indicadores, incentivando la participación de colectivos			
Justificación:			
En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.			
Posteriormente, se han implementado determinadas acciones de mejora.			
1. Reestructuración de los mecanismos de coordinación técnica entre las universidades participantes, tanto para la encuestación de los grupos de interés, como para la obtención de los indicadores necesarios para el análisis del título.			
2. Creación y mantenimiento de PRISMA en la Unidad de Bibliometría en la Biblioteca de la Universidad de Sevilla, como herramienta integradora de la producción científica de la Universidad de Sevilla facilitando la obtención de los indicadores de resultados. https://bibliometria.us.es/prisma/			
3. Implementación en LOGROS de funcionalidad de evolutivo de indicadores para reporte de los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las Comisión Académica o CGCPD.			
Responsable:			
José C Riquelme			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
https://logrosdoctorado.us.es/evolutivo-indicadores/3021			

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Evolutivo de indicadores
https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODM5MjAyMjAyMjgxdjNDI1Lnhscw==	

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda clarificar las funciones diferenciadas de la Comisión Interna de Garantía de Calidad y de la Comisión Académica, clarificando su actividad y sus resultados. Además, se debe definir un plan de reuniones periódicas para ambas.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	01-07-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Clarificación de las funciones de la CGCPD y de la CA y convocatoria de reuniones periódicas y levantamiento de actas.					
Creemos que las funciones de la CGCPD y de la CA están claramente diferenciadas:					
- La CA se encarga básicamente de la evaluación de solicitantes, de la evaluación anual de los doctorandos y de velar por la calidad de las tesis depositadas.					
- La CGC se encarga de las evaluaciones de calidad, de las encuestas y su análisis y de los informes de seguimiento y planes de mejora.					
Justificación:					
Las actas de las sesiones de la CA no están aun enlazadas porque estamos esperando a la nueva web para el PD que se está construyendo que permitirá un enlace mucho más simple de las sesiones.					
Responsable:					
José C Riquelme					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda realizar un análisis de los resultados de las encuestas, en general bastante satisfactorios, y hacerlos disponibles a través de la web.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	01-07-2019
Responsable académico:		Criterio:	2
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Como se ha señalado en las acciones de recomendaciones anteriores se han publicado los indicadores de satisfacción y su evolutivo de los últimos 4 años. Asimismo en el informe de seguimiento del presente curso se ha realizado el análisis de los indicadores.			
Justificación:			
Responsable:			
José C Riquelme			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	Informe de seguimiento
https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTY3MjAyMjAyMjgxNjU5LnBkZg==	

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda especificar la lista de asignaturas o estudios de los que se podrán cursar complementos formativos específicos en caso de necesidad de adaptación de currículo de los alumnos.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	01-07-2019
Responsable académico:		Criterio:	3
José C Riquelme			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualmente en la web del programa se encuentra un listado con las asignaturas de los másteres y era poco concreta. Se ha hecho una selección de solo 9 asignaturas de los tres másteres oficiales para que, en función de la titulación y experiencia profesional del candidato a doctorando, la Comisión Académica selecciona las asignaturas convenientes de las 9 que se proponen.			
Justificación:			
Se han seleccionado las asignaturas introductorias de las principales líneas de investigación del Programa de Doctorado.			
Responsable:			
José C Riquelme			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://www.informatica.us.es/index.php/doctorado/acceso-y-admision/complementos-de-formacion			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda ampliar la oferta formativa e incluir una planificación anual de las acciones formativas específicas del doctorado en forma de cursos, seminarios, etc.			
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme:
			01-07-2019
Responsable académico:		Criterio:	3
José C Riquelme			
Responsable técnico:			
M^a Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se han implementado 7 actividades formativas a lo largo de los 6 semestres de periodo doctoral. Asimismo se ha hecho una planificación con cronograma y una descripción del contenido y planificación de cada una de las propuestas.			
Justificación:			
Responsable:			
José C Riquelme			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			

https://www.informatica.us.es/index.php/doctorado/actividades-formativas
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda fomentar en lo posible la participación en congresos y conferencias internacionales para aumentar la visibilidad del programa de doctorado.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	01-07-2019
Responsable académico:		Criterio:	4
José C Riquelme			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aunque los cursos 2019/20 y 2020/21 han sido muy atípicos en la celebración de conferencias y congresos. En cursos anteriores el número de congresos estuvo cercano al centenar, lo que daba una media de aproximadamente 1,4 por profesor. En los últimos dos años la participación de doctorandos y profesores en este tipo de encuentros (muchos de ellos celebrados online) está alrededor de 70, lo que daría una media de 1 congreso internacional por profesor del PD. Entendemos que cuando la situación sanitaria mundial se normalice el número de participaciones internacionales volverá a crecer.			
Justificación:			
Responsable:			
José C Riquelme			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
P3-I3.3.7 - Número de contribuciones en Congresos.			
Valor del indicador:			
69			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			

- Se recomienda incrementar la actividad de expertos internacionales en cotutorización de tesis doctorales.						
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	01-07-2019	Criterio:
Responsable académico:						
José C Riquelme						
Responsable técnico:						
Mª Carmen (utc3@us.es)						

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>En colaboración con la subdirección de Relaciones Internacionales y Empresariales de la ETS de Ingeniería Informática se va avanzar en extender los acuerdos que se tienen con los centros extranjeros para Grado y Máster hasta el doctorado.</p> <p>Asimismo la EIDUS incluye planes específicos de internacionalización como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programas de Mentorización Internacional IMFHAE (International Mentoring Foundation For The Advancement Of Higher Education). Se trata de una red de profesionales altamente cualificados afiliados a Organizaciones de prestigio internacional que asesoran de forma personalizada la carrera profesional de nuestros estudiantes de doctorado. - Acuerdo con CONACYT (México), para la co-financiación de becas predoctorales para estudiantes mexicanos. - Acuerdo con la Fundación Carolina, para la co-financiación de becas predoctorales de estudiantes latinoamericanos. - Acción Innovative Training Networks (ITN), de la Comisión Europa (Programa Marie-Curie) tiene como objetivo formar una nueva generación de investigadores, en fase pre-doctoral, creativos, innovadores y con visión empresarial, capaces de transformar sus ideas en productos y servicios que redunden en beneficios económicos y sociales. - European Training Networks (ETN):red formada por al menos tres entidades independientes de tres países miembros de la UE, o países asociados, diferentes. No existen requisitos en cuanto al consorcio, pero se estima un tamaño de 6-10 socios y se recomienda que sean de los sectores académico y no académico, pudiendo así ofrecer formación intersectorial e interdisciplinar. Es la acción con mayor presupuesto dentro de las ITN. - European Industrial Doctorates (EID): red formada por al menos dos entidades independientes de dos países miembros o asociados distintos y de dos sectores diferentes. Al menos uno de ellos debe ser una institución académica (ej. universidad) y otro una institución no académica (ej. sector empresarial, a ser posible una PYME). Cada investigador participante debe estar inscrito en un programa de doctorado y pasar al menos un 50% de su tiempo en instituciones del sector no académico. - European Joint Doctorates (EJD):red formada por al menos tres entidades independientes de tres países miembros o asociados distintos para la creación de programas de doctorado conjuntos. Los miembros de la red deberán ser instituciones académicas con capacidad para otorgar títulos de doctorado, aunque también pueden participar entidades del sector no académico. La red debe poder conceder títulos de doctorado conjuntos, dobles o múltiples, otorgados por instituciones de al menos dos países diferentes, principalmente dentro de Europa. 			
Justificación:			
Responsable:			
José C Riquelme			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://doctorado.us.es/internacional			
Indicadores:			

Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda mejorar los convenios internacionales y hacerlos públicos.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	01-07-2019
		Criterio:	5
Responsable académico:			
José C Riquelme			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Como se ha señalado en la recomendación anterior se tienen las líneas estratégicas adecuadas para intentar elevar el número de convenios internacionales.			
Justificación:			
Responsable:			
José C Riquelme			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda estructurar mejor las acciones de movilidad para que promover la internacionalización del título, describiendo procedimientos y posible financiación de forma clara en el programa.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	01-07-2019
		Criterio:	5
Responsable académico:			
José C Riquelme			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Desde la web de la EIDUS se ha reestructurado la información referente a la movilidad internacional con toda la oferta de Programas de movilidad internacional incluyendo:			
<ul style="list-style-type: none"> - Movilidad/Estudios - Convocatoria General de Movilidad Internacional de la US (estudiantes de grado, máster y doctorado). - Convocatoria de resultados de movilidad internacional (estudiantes de grado, máster y doctorado) - Becas Santander. - Movilidad/investigación (estudiantes de doctorado) - Convocatoria de becas en las universidades de Cornell y Pennsylvania (EE.UU) - Convocatoria de Movilidad internacional de estudiantes de doctorado para el desarrollo de Tesis co-tuteladas - Contratos postdoctorales RCC 2+2 en la Universidad de Harvard (estudiantes FPU o asimilados, en su último año de Tesis - Prácticas internacionales gestionadas por el Centro Internacional - Convocatoria de Prácticas Internacionales. Destinos Erasmus+ y no Erasmus+. - Becas de Lectorados: 			
Justificación:			
Responsable:			
José C Riquelme			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://doctorado.us.es/internacional			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 11

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda realizar acciones incentivadoras para mejorar la tasa de éxito del programa en cuanto a tesis leídas, especialmente en aquellas líneas con menos tesis defendidas.			
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 01-07-2019 Criterio: 6
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Como se ha reflejado en el informe de seguimiento, nuestro programa de doctorado exige antes del depósito de la			

tesis doctoral que el doctorando tenga aceptado al menos un artículo en revista indexada en el JCR. Los plazos de revisión de un artículo en este tipo de revistas están entre los 6 meses y un año. Por tanto, el periodo de doctorado medio de nuestros estudiantes suele alargarse más de los 3 años que marca la legislación. En cualquier caso desde la CA del PD se anima a los directores y tutores a que hagan un seguimiento de los doctorandos con más de 4 años de permanencia.

Justificación:					
Responsable:					
José C Riquelme					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 12

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
- Se recomienda mejorar el seguimiento de los estudiantes que no acaban en tres años para mejorar el índice de éxito en cuanto a tesis defendidas.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	01-07-2019
				Criterio:	6
Responsable académico:					
José C Riquelme					
Responsable técnico:					
Mª Carmen (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Como se ha señalado en la recomendación anterior, la CGC entiende que las exigencias de calidad establecidas en el PD hacen casi imposible depositar la tesis antes de los 3 años. El seguimiento de la CA mediante directores y tutores se realiza a partir del 4º curso para los estudiantes a TC y del 7º para los estudiantes a TP.					
Justificación:					
Responsable:					
José C Riquelme					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					

Observaciones:
Sin observaciones